

**Penészlek Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. július 13-án 09⁰⁰ órai
kezdettel megtartott testületi ülésének**

a., jegyzőkönyve

b., rendelete:

**b., határozata: 51/2026. számtól
55/2026. számig**

T Á R G Y S O R O Z A T A

Napirend előtt:

Polgármester beszámolója a két ülés között eltelt eseményekről

Napirend:

**1.) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2025.(XII.15.) önkormányzati rendelet
módosítása**

**Előadó: Biró Péter polgármester
/írással előterjesztés/**

**2.) Versenyképes járások program keretében megítélt pénzügyi támogatás felhasználásával
kapcsolatos döntések**

**Előadó: Biró Péter polgármester
/szóbeli előterjesztés/**

3.) Egyebek

Penészlek, 2026. július 13.



**Biró Péter
polgármester**

JEGYZŐKÖNYV

Készült Penészlek Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28-án 10⁰⁰-kor megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak: Biró Péter polgármester
Varga Károly alpolgármester
Molnárné Kemény Katalin képviselő
Molnár Balázs képviselő
Klenik Csaba képviselő
Klenik Sándor képviselő
Mátyus Sándorné képviselő

Tanácskozási joggal vett részt: Nagy László jegyző

Biró Péter polgármester köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a Képviselő- testület határozatképes, mivel 7 fő testületi tagból 7 fő jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Mátyus Sándorné képviselőt javasolta.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Penészlek Község Önkormányzat
Képviselő- testületének
55/2026.(VII.13.)
határozata**

jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

A Képviselő- testület

Mátyus Sándorné képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta

Biró Péter polgármester javaslatot tett a napirendi pontok elfogadására

Klenik Csaba képviselő szeretné, ha külön napirendi pontban megtárgyalnák a polgármester szabadságát. Az előző testületi ülésen arról kaptak tájékoztatást, hogy 84 nap szabadsága van, de kérné, hogy részletesebben beszéljenek róla.

Biro Péter polgármester rendben beszéljenek róla. Azt is elmondta nem csak az ő szabadságáról lett tájékoztatva a testület, hanem mindenkiéről. Megkérdezte a jegyzőtől igényel bármilyen testületi döntést?

Nagy László jegyző nem, az egyebek napirendi pontban beszélhetnek róla.

A napirendi ponttokkal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő- testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Penészlek Község Önkormányzat
Képviselő- testületének
52/2026.(VII.13.)
határozata
a napirend megtárgyalásáról

A Képviselő- testület

a 2026. július 13-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend előtt:

Polgármester beszámolója a két ülés között eltelt eseményekről

Napirend:

1.) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2025.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Biró Péter polgármester
/írásos előterjesztés/

2.) Versenyképes járáások program keretében megítélt pénzügyi támogatás felhasználásával kapcsolatos döntések

Előadó: Biró Péter polgármester
/szóbeli előterjesztés/

3.) Egyebek

Napirend előtt

Biró Péter polgármester elmondta május 27-én a Nappali Idősek ellátása az Önkormányzat és az Óvoda közös szervezésében került megrendezésre a Kihívás Napja, melyen több település Idősklubjainak tagjai vettek részt. A rendezvény jó hangulatban, sikeresen zajlott. Május 30-án megtartották a településen a Gyereknapot. szeretné Megköszönte Iratosi József és Mátyus Sándorné képviselő asszony kiemelkedő támogatását, ami hozzájárult nagyban a rendezvény sikeréhez. Június 2-án a Nemzeti Művelődési Intézet támogatásával egy mesemondó érkezett a település óvodájába, aki jól szórakoztatta a gyerekeket. Június 7-én a Nappali Idősek Ellátása Klub tagjai Encsencsen részt vettek a Katonanóta Fesztiválon, jól sikerült a rendezvény, az idősek jól érezték magukat. Június 8-án Pedagógus nap alkalmából köszöntötték a település pedagógusait, megköszönve a munkájukat és az egész éves erőfeszítéseiket. Június 16-án az óvodába egy nagyon jól sikerült szakmai nap került megrendezésre. Az elmúlt időszakban kétszer is volt másod- illetve harmadfokú hőségriasztás is érvényben. Ennek

kapcsán osztottak ivóvizet az idősebb lakosok részére. Nem sikerült mindenkihez eljutni. A hőség idején a kezdeményezést folytatni fogják Mátyus Sándorné családsegítő képviselőasszonnyal. Tájékoztatta a lakosságot arról, hogy a régi típusú személyi igazolványok cseréjében az önkormányzat segítséget fog nyújtani. Igény esetén a Kormányablakba való eljutásban fogják segíteni az időseket. Semmelweis Ignác napja és köztisztviselők napja alkalmából köszöntötték a település egészségügyi dolgozóit és a hivatal munkatársait. Július 3-án megtartották a Szent László nap és a határőrnapi alkalmából rendezett megemlékezést, koszorúzást. Július 4-én Penészlekre látogatott a miniszter-helyettes képviselőasszony, Dr. Barna-Szabó Tímea. Látogatása során a települést érintő fejlesztésekről folytattak egyeztetéseket, valamint bejárták az egész települést. Megköszönte a település iránt tanúsított érdeklődését és támogatását. Tájékoztatta a lakosságot arról, hogy a szociális étkeztetésre lehet jelentkezni a polgármesteri hivatalban. A jelentkezést követően a szolgáltató munkatársai felveszik majd a kapcsolatot az igénylőkkel. A házi segítségnyújtás megszervezése továbbra is folyamatban van. A Társulási Megállapodás módosításának elfogadásával még néhány település döntésére várunk. Az elmúlt időszakban két lakos kereste meg az önkormányzatot, illetve a képviselő-testület tagjait különböző kérdésekkel és észrevételekkel. Ezek kapcsán szeretné tájékoztatni a testületet és a lakosságot, hogy a településen a kamerarendszer kiépítésének előkészítése folyamatban van, a Versenyképes Járások Program keretében. A régi temetővel kapcsolatban: a temető karbantartása folyamatos önkormányzati feladat, az elmúlt időszakban rendszeres kaszálás, karbantartási munkák mellett, fák, bokrok cserjék kivágása, valamint a terület megtisztítása is megtörtént. Biztosítottá vált a vízvételzési lehetőség, illetve illemhely került kihelyezésre, betontörmeléket is elszállították. Az önkormányzat a jövőben is folytatja mindkét temetőnek a folyamatos gondozását és karbantartását.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő- testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Penészlek Község Önkormányzat
Képviselő- testületének
53/2026.(VII.13.)
határozata**

a polgármester napirend előtti beszámolójának elfogadásáról

A Képviselő- testület

a polgármester napirend előtti beszámolóját elfogadta

Sorrendben az első napirendi pont tárgyalása következett

1.) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2025.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Bíró Péter polgármester elmondta az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Felkérte Molnár Balázs képviselőt, az Ügyrendi Bizottság elnökét, tartsa meg beszámolóját.

Molnár Balázs Ügyrendi Bizottság elnöke a bizottság a testület napirendi pontja szerint ült össze. A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítását polgármester úr írásban benyújtotta, a meghívó mellé csatolta. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést az alábbiak szerint: a polgármester javaslatot tett a saját hatáskörű forrásfelhasználás kerete megemelésére, illetve a jelenlegi összesített éves egymillió forint értékhatár eltörlésére. A rendelet-tervezet éves ötmillió forint korlát bevezetésére irányul. Azt is elmondta bizottság az előterjesztést a jelenlegi formájában nem támogatta. 0 igen, 1 tartózkodás, 2 nem szavazattal, javasolta a képviselő-testületnek annak elutasítását. Döntésüket az alábbi szakmai, pénzügyi és jogszerűségi indokokra alapozták:

1. Beszámolási kötelezettség elmulasztása és a jogos képviselői következtetések. A jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 29.§ (3) egyértelműen kimondja, a polgármester éves szinten egymillió forint, alkalmanként egymillió forint összeghatárig dönthet a forrásfelhasználásról. A döntéséről a döntést követő testületi ülésen tájékoztatja a testületet. Sajnálattal kellett megállapítaniuk, hogy a polgármester az eddigi testületi üléseken egyetlen alkalommal sem számolt be ilyen jellegű kötelezettség vállalásról vagy döntésről a kerete felhasználásának mértékéről. Ebből adódóan a képviselő-testület előtt két lehetséges alternatíva állhat fent, amely mindegyike kizárhatja a keretemelés támogatását.

Az első alternatíva, ha nem történt költség: a polgármester azért nem számolt be a költségekről, mert az idei évben egyáltalán nem élt ezzel a jogkörével, így a testület jogosan feltételezi, hogy az eddigi keret sem merült ki. Ebben az esetben teljesen megalapozatlan és indokolatlan, hogy az összeghatár ötszörösére emelkedjen. Második alternatíva: történt költség, de elmaradt a beszámoló: amennyiben a polgármester költött a keretből, de arról nem tájékoztatta a testületet, úgy tudatosan és súlyosan megsértette a hatályos SZMSZ kötelező előírásait. Lehetséges, hogy a keret már réges-rég kimerült, ám erről a képviselők semmilyen információt nem kaptak. Amíg a meglévő kerettel való elszámolás nem biztosított a bizottság felelősen nem járulhat hozzá a kontroll gyengítéséhez és a jogkörök kiterjesztéséhez.

2. A polgármester korábbi érveinek cáfolata. A polgármester korábban hangoztatott azon érve, miszerint a keret kimerülése esetén a mindennapi működés fenntartásához és minden egyes kifizetéshez rendkívüli testületi ülést kellene összehívni, illetve döntést hozni, a gyakorlatban nem állja meg a helyét. A képviselő-testület felé a mai napig semmilyen jelzés nem érkezett a polgármester részéről arról, hogy a kerete kimerülőben lenne, és ilyen okból egyetlen rendkívüli testületi ülés összehívására sem került sor. A tény alátámaszthatja, hogy a jelenlegi egymillió forintos keret elegendő az operatív feladatok ellátására. Az önkormányzati feladatok veszélyeztetése a valóságban nem létezik.

3. A javasolt emelés mértékének aránytalansága. A polgármester indoklásában kifejtette, hogy az éves egymillió forintos keret rövid idő alatt kimerülhet. Ha el is fogadnák a feltételezést, hogy a keret a működés során mostanában, vagyis az első

félévben kimerülne, az arányosság szabálya szerint akkor is legfeljebb éves kétmillió forintos keret bevezetése lenne indokolt. Ezzel szemben az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetben a polgármester hirtelen ötmillió forintra kívánja emelni az éves kötelezettségvállalásának jogkörét. Az ötszörös emelés semmilyen gazdasági vagy arányossági számítással nincs alátámasztva, és súlyos kockázatot jelenthetne az önkormányzat gazdálkodására.

4. A környező települések szabályozásainak téves következtetései: a polgármester előterjesztésében Nyírbétek, Encsencs, Piricse, Ömböly, Fülöp és Nyírpilis szabályozási gyakorlatára hivatkozik. Az általuk elvégzett részletes elemzés alapján az összehasonlítás több helyen is pontosítást igényel. Egyrészt az aránytalan költségvetési méretek miatt. Penészlek 2026-os költségvetési főösszege mindösszesen 304 millió Ft. Ezzel szemben a hivatkozott Nyírbétek több mint másfél milliárd forintból gazdálkodik, Piricse 833 millió forintból, Fülöp 796 millió forintból, Encsencs 788 millió forintból. Nyírpilis is közel duplájával, 594 millió forinttal rendelkezik. Egy lényegesen kisebb költségvetésű településen az 5 millió Ft polgármesteri kötelezettségvállalás sokkal súlyosabb pénzügyi kockázatot jelent. Illetve a működő kontroll mechanizmusok kapcsán a hivatkozott településeken a polgármesteri jogköröket szigorú elszámoltatási kötelezettség kíséri. Encsencsen, Piricsén, Ömbölyön és Penészleken is a polgármesteri beszámoló és az átruházott hatáskörben hozott döntések ismertetése a testületi ülés kötelező, napirend előtti pontja. Fülöpön a polgármesteri beszámolót a képviselők már a testületi ülést megelőzően írásban megkapják, azt tanulmányozhatják, véleményezhetik. Nyírpilis esetén az előirányzat átcsoportosításáról a polgármester negyedévente köteles beszámolni a testületnek, és a költségvetés módosítására egyidejűleg javaslatot is kell tennie. Penészleken ezen beszámolók elmaradása miatt a kontroll és átláthatóság teljesen hiányzik.

Összegezve: a bizottság véleménye szerint nem a jogszabályi kereteken kell változtatni, hanem a meglévő rendeleteket kellene betartani. Első lépésként a polgármesternek írásban be kell számolnia az eddigi forrásfelhasználásról, bemutatta, hogy a jelenlegi egymillió forint keretéből pontosan milyen kifizetések történtek és a keret hol tart. Ameddig a polgármester nem tesz eleget a hatályos SZMSZ-ben rögzített tájékoztatási kötelezettségének, nem biztosítja a transzparenciát, addig a bizottság a döntési jogkörök kiterjesztését és a pénzügyi keret megemelését határozottan elutasítja, a képviselő-testületnek is az elutasítást javasolta.

Megjegyezte, a polgármester tegnapi nap kitett egy videót.

Biró Péter polgármester egy pillanat, személyes megjegyzések nem tartoznak a képviselő testület munkájához.

Molnár Balázs képviselő véleménye szerint igen, mert személyesen megszólította a videóban.

Biró Péter polgármester a személyes megjegyzéseket tárgyalják az egyebek napirendi pontnál, maradjanak a tényeknél.

Molnár Balázs képviselő azért szeretné, ha beszélne róla, mert személyesen meg lett szólítva a videóban, és reagálni szeretne.

Biró Péter polgármester kérte személyes dolgokat ne hozzanak a képviselő- testület elé. Rendre utasította Molnár Balázs képviselőt. Kérte tartsa be a testületi ülés rendjét.

Mátyus Sándorné képviselő a bizottsági ülésen megtárgyalták a napirendi pontot. Azt javasolta enyhítsék a feszültségeket. Pontosítsák az SZMSZ-nek a szabályozását, hogy mi az, amire az 1 millió Ft vagy 2 millió Ft, szükség esetén akárhány millió forint elkölthető. Le kellene a dolgokat tisztázni, mert lehet, hogy a polgármester úrnak se teljesen egyértelmű mi az, amire költhet. Az a baj félreértés van egymás között.

Biró Péter polgármester megkérdezte Molnár Balázs képviselőtől, az 5 millió Ft hol szerepel? Az ő előterjesztésében nincs szó az 5 millió forintos keretről.

Molnár Balázs képviselő előterjesztés utolsó oldala egy önkormányzati rendelet-tervezet, amely elfogadása esetén hatályba lépne az új szabályozás. A rendelt a 29.§ (3) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép: a polgármester az elfogadott éves költségvetés keretén belül a kiadási címek közötti átcsoportosítás során a költségvetési tartalék terhére alkalmanként legfeljebb 1 millió Ft összegig, de a költségvetési évben 5 millió Ft összeghatárig kötelezettségvállalásra jogosult. E döntéséről a döntést követő testületi ülésen tájékoztatni köteles a testületet.

Biró Péter polgármester az ő előterjesztésével ez ütközik. A rendelet-tervezetet a jegyző úr állította össze, ő nem is figyelte. Arra gondolt, hogy az 1 millió Ft alkalmanként az maradjon meg, de viszont az éves 1 millió Ft keret legyen eltörölve. A jelenlegi megfogalmazás teljesen félreérthető, ezt mindenképpen pontosítani kell. A települések összehasonlításánál képviselő úr felhozta, hogy Fülöp, Nyírbéltek nagyobb összegből gazdálkodik. Ömbölyt már nem említette meg de, éves szinten nincsenek a forrásfelhasználások bekorlátozva, hanem csak alkalmanként. Egyébként ő nem is tud ilyen korlátozásról sehol. Az éves költségvetést a képviselő-testület elfogadta. A polgármester feladata, hogy a költségvetést betartsa, és felelősen gazdálkadjon a kereteken belül. Ez megtörténik. Ha az a képviselő-testület kérése, tudunk testületi ülést összehívni egy héten kétszer is. Azt gondolja, hogy a javasolt szabályozásnak az lenne a célja, hogy formálisan a gazdálkodási kontrollt erősítse, azonban az egymillió forintos értékhatár a jelenlegi piaci viszonyok és az önkormányzati működés gyakorlati igénye mellett alacsony. Egy ilyen szabály nem csupán ellenőrzési mechanizmust hozna létre, hanem a testület a mindennapi működés, a karbantartási feladatok, a pályázati projektek és a már elfogadott költségvetési előirányzatok végrehajtását is mikrodöntésekhez kötné. Ez a gyakorlatban arra lenne alkalmas, hogy a polgármester, mint törvényes végrehajtó és operatív irányító szerepét kiürítse, az önkormányzat működését indokolatlanul lelassítsa vagy megbénítsa. A képviselő-testület természetesen jogosult gazdálkodási szabályokat alkotni és ellenőrzési garanciákat beépíteni, de ezeknek arányosaknak és működőképesnek és a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvényben meghatározottak szerinti hatáskörrel egyensúlyban, összeegyeztethetőnek kell lennie. Azért lenne indokolt a javaslatot elfogadni. A Kúria 2024-es ügyben vizsgálta a polgármester hatáskör gyakorlását.

Molnár Balázs képviselő a környező települések szabályozását ők is megvizsgálták, valamint az SZMSZ-eket és a költségvetési rendeleteket is. Nyírbéltek másfél milliárd forintból működik, ötszörös költségvetése van, 5 millió Ft a keret, ami tovább van szabályozva, mégpedig úgy, hogy általános tartalék terhére 1 millió Ft, egyébként be nem épített kiadásokra alkalmanként nettó 100 ezer forint. Encsencsnél a keret 1 millió Ft eseteként, ami felhasználás után újra indul. Nincs rá egyébként szükség, de ha lenne, akkor is a beszámolási kötelezettség ehhez is hozzá tartozik. Encsencs 788 millió forintos költségvetésből gazdálkodik. Piricsénél a megfogalmazás az SZMSZ-ben szinte ugyanaz, mint Penészleken, a polgármester 1 millió Ft értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről a döntést követően tájékoztatja a képviselő testületet. A forrásfelhasználás egyébként költségvetés függő, a költségvetés pedig éves. Ha a testületnek nem egyértelmű a megfogalmazás, akkor kell módosítani. Ömbölynél szintén a polgármester 1 millió Ft értékig dönt a forrásfelhasználásról, a döntésről tájékoztatja a testületet. Nincs benne sem az évi, sem az alkalmankénti felhasználás. Ömböly egyébként 163 millió forintból gazdálkodik. Fülöp költségvetése 796 millió Ft. Itt a polgármester átruházott hatáskörben az önkormányzat gazdálkodása során létrejött többletbevétel felhasználásról dönthet 1 millió forintig. Az SZMSZ behivatkozza az Mötvt, amely pontosan részletezi a meghatározott forrásfelhasználást, és hogy erről hogyan kell rendelkezni. Egyébként itt a polgármesteri beszámolót a lejárt határidejű határozatokról írásban előterjesztésként a meghívóval együtt kapják meg a testületi tagok. Nyírpilisen 15 millió forintban van meghatározva a forrásfelhasználás, a település költségvetése 594 millió Ft. Esetenként 2 millió Ft a forrásfelhasználás. Viszont a költségfelhasználás esetén a költségvetés módosítására is javaslatot kell tenni e polgármesternek, illetve negyedévente van beszámolási kötelezettsége a testület felé. A környező településeken is van korlátozás.

Biró Péter polgármester tudomása szerint éves költségfelhasználás korlátozása egyetlen egy településen sincs, csak eseti jelleggel.

Molnár Balázs képviselő elsősorban nem is az összeghatár a lényeges. Az SZMSZ 29.§ (3) bekezdése értelmében a polgármester éves szinten és alkalmanként is 1 millió Ft összeghatárig dönthet a forrásfelhasználásról, a döntést követő testületi ülésen erről tájékoztatja a testületet. Három kijelentés a fontos: az éves keret mennyi, alkalmankénti keret mennyi, s a legfontosabb a döntéséről, a döntést követő testületi ülésen tájékoztatja a testületet. Megkérdezte, ha a polgármester 1 millió forinttal nem tud elszámolni, akkor 5 millió forinttal hogyan fog elszámolni? Vagy ha nem egyértelmű, hogy az 1 millió forint mire vonatkozik, akkor az eddig hogyan volt nyomon követve? Azt is megkérdezte hol áll most a keret?

Biró Péter polgármester nem tud választ adni arra a kérdésre, hogy hogyan áll a keret. meg fogja bízni a pénzügyes kolleganőt, hogy vezesse a kimutatást, s majd ő el fogja mondani a testületi üléseken hol tart a forrásfelhasználás. A képviselők közül bárki bejöhet a hivatalba betekintésre, semmit nem fognak eltitkolni.

Molnárné Kemény Katalin képviselő megkérdezte kimerült a keret vagy nem? Hogyan hozzanak olyan ügyben döntést, amiről nem kaptak kellő tájékoztatást.

Szükséges-e az emelés, vagy nem? Információ hiányában nem tudnak felelősségteljes döntést hozni. Nem akarják a napi működést megnehezíteni, de ha nem kapnak a kérdéseikre választ, akkor nem tudnak az emelés mellett dönteni.

Biró Péter polgármester azt javasolta, ha senki sem tudja értelmezni az SZMSZ megfogalmazását, nem tudnak róla dönteni, napolják el a napirendi pont tárgyalását.

Molnár Balázs képviselő a polgármester beszámolási kötelezettsége nem 2025. decembere óta van benne az SZMSZ-be, hanem már 2024. októbere előtt is benne volt. Attól, hogy nem tudják értelmezni az SZMSZ szövegét, az nem azt jelenti, hogy nem kell betartani. Nem a keretösszeg meghatározása a fő probléma, hanem a beszámolási kötelezettség hiánya. Ha nem tudják értelmezni, hogy mit jelent az 1 millió forint keretösszeg, hogyan várhatják el akár a polgármestertől, akár a pénzügyi ügyintézőtől, hogy beszámoljanak a felhasználásról. Ha a keret már januárban kimerült, akkor már a polgármesternek ezt jeleznie kellett volna a testület felé. Ehelyett hangulatkeltés megy a faluban, hogy néhány képviselő, -akiket nevén nevezett- az önkormányzat napi operatív működését szeretné megakadályozni, ami nem igaz. Nem a forrásfelhasználás összege a lényeg, hanem a beszámolási kötelezettség elmulasztása. Ha igény van rá, szívesen készít egy kimutatást az önkormányzat működéséről. Kérte a polgármestertől, hogy maradjon távol az olyan hangulatkeltésektől, hogy a testület akadályozza a munkáját. Nem a napi működést akarják ellehetetleníteni, hanem arra szeretnének választ kapni, hogy a keret kimerült-e vagy nem. Addig nem tudnak érdemben dönteni az emelésről, ha nem is tudják mi tartozik bele a forrásfelhasználásba.

Biró Péter polgármester a véleménye szerint az 1 millió forint összegű forrásfelhasználás megfogalmazás hiányos, nem egyértelmű, félreértelmezhető, pontosítani kell. A jövőben is fogja tájékoztatni a lakosságot arról, ami történik a településen, természetesen bele fogja fűzni a saját véleményét is. Azt gondolja az 1 millió forintos korlátozás a polgármesteri jogkör kiürítését eredményezi. Továbbra is várja a képviselők támogatását a település fejlődése érdekében.

Mátyus Sándorné képviselő elmondta a kampányidőszakban nem támogatta a polgármestert. Most melléte áll, mert a település fejlődéséért dolgozik. Ameddig így lesz támogatni is fogja.

Biró Péter polgármester úgy gondolja a napirendi pont megtárgyalását napolják el, szedjenek össze minden olyan információt, ami egyértelműen meghatározza hogyan is kell értelmezni az SZMSZ-ben foglaltakat.

Klenik Csaba képviselő elmondta a polgármesternek fel kellett volna készülnie, s meg kellett volna mondania, pontosan meghatározva, hol is tart a forrásfelhasználás.

Biró Péter polgármester megkérte a pénzügyi ügyintézőt, hogy számolja ki a forrásfelhasználást, de az nem történt meg. Sajnos ő nem tudja meghatározni, hogy mi tartozik bele a keretösszegbe. Azt javasolta napolják el a napirendi pont megtárgyalását.

Molnár Balázs képviselő a keretösszeg pontos meghatározása az fontos, ha az megvan, és mindenki érti miről szól, akkor a beszámolási kötelezettség elengedhetetlen. Ha minden feltétel teljesült, akkor tudja a képviselő- testület a keretösszeget pontosan meghatározni.

Biró Péter polgármester előzetes megbeszéléseket kell folytatni. Javasolta a napirendi pont elhalasztását.

A napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Penészlek Község Önkormányzat
Képviselő- testületének
54/2026.(VII.13.)
határozata

a szervezeti és működési szabályzat módosításával kapcsolatban

A Képviselő- testület

A napirendi pontok között elsőként tárgyalta a szervezeti és működési szabályzat módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A döntést határozatlan időre elnapolja.

Sorrendben a második napirendi pont tárgyalása következett

2.) Versenyképes járárok program keretében megítélt pénzügyi támogatás felhasználásával kapcsolatos döntések

Biró Péter polgármester a mai nap mindenképpen el kell dönteniük, hogy mire használják fel a támogatás összegét, a 20 millió forintot, amit a település kapott. A költségtervet ma, de legkésőbb holnap be kell nyújtani. A testület már az előzőekben döntött arról, hogy a Fortis Alapítványt bízta meg a pályázat lebonyolításával. A Fortis Alapítvány 300.000 Ft-ért vállalta a pályázat lebonyolítását, amely összeg elszámolható. Kérte, hogy tételesen határozzák meg, mire költsék el a 20 millió forintot. Klíma telepítésével kapcsolatban beszéltek az alapítvánnyal, s kérdezték, hogy a pályázatban elszámolhatóak-e a költségek. Azt a választ kapták, hogy igen, mindenképpen az önkormányzati intézmények infrastrukturális fejlesztése jogcímen elszámolható. Kértek be árajánlatokat, 4 helyre küldték el, 2 helyről érkezett vissza. Polar Night klíma bruttó ára 246.999 Ft/db. A másik fajta klíma NEO 250.000 Ft/db. Kérte, hogy döntsék el, hány darab klímát szeretnének felszereltetni és hova. Az orvosi rendelőben a nagy meleget nagyon nehezen viselik az ott dolgozók és a betegek is. Véleménye szerint 3 db klíma felszerelése szükséges lenne, az orvosi szobába, védőnői szobába és a váróterembe. A

pénzügyi ügyintéző irodájában nincs klíma, s a posta épületében is szükség lenne 1 klíma felszerelésére. Nappali idősök otthonába is be kellene szereltetni pár darabot.

Molnár Balázs képviselő megkérdezte az árban már a beszerelés költsége is benne van?

Biró Péter polgármester igen benne van a beszerelés költsége is.

Molnárné Kemény Katalin képviselő a klíma beszerelése nagyon fontos lenne a nagy melegben.

Molnár Balázs képviselő megkérdezte, ha elfogadják a költségtervet, akkor mikor kezdhetik el majd a beruházás kivitelezését.

Biró Péter polgármester csak 2 árajánlat érkezett be, ez alapján nem tudják megkezdeni a beruházások megvalósítását.

Nagy László jegyző a mai nap folyamán, legkésőbb holnap arról kell döntenie a testületnek, hogy milyen beruházásokat szeretne megvalósítani, s mennyi összegből. Egy költségkeretet kell meghatározni, s ehhez majd igazodnia kell a testületnek a későbbiekben.

Biró Péter polgármester megkérdezte a testület támogatja-e a klímák beszerelését? Hová szereljék fel? Ha az Idősök Nappali Ellátása épületébe is szerelnének fel klímát, akkor jövőre a Kistérségi Társulás más épületfejlesztési, vagy eszközbeszerzési munkákat tudna megvalósítani az épületben.

Molnár Balázs képviselő, hogy az orvosi rendelőbe hány darab klíma kerüljön felszerelésre, arról inkább az ott dolgozókat kellene megkérdezni.

Biró Péter polgármester véleménye szerint az orvosi rendelőbe 3 db klíma beszerelésére lenne szükség. A védőnői szoba a legmelegebb, az orvosi rendelőbe is kellene egy, és a váróterembe is egy. A pénzügyes irodájába és a posta helyiségébe is kellene 1-1 darab. A költségkeretet is meg kellene határozni, 250.000 Ft/db beszereléssel együtt.

Klenik Csaba képviselő javasolta, hogy a nappali idősök otthonába is szereltessenek be klímákat.

Biró Péter polgármester legalább 3 darab klíma beszerelésére lenne szükség. Összesen 8 darab klímát kellene beszerezni 250.000 Ft/db bruttó egységáron. 2 millió forint lenne a költségkerete a klímák beszerelésének.

A testület egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Biró Péter polgármester a templom előtti tér felújítását is több testületi tag felvetette az előző megbeszélésen. 2 ajánlat érkezett 4.400.000 Ft + Áfa összegben, bruttó 5.588.000 Ft.

Klenik Csaba képviselő a templom mögötti bekötőutat is fel kellene újítani.

Biró Péter polgármester az a baj, a költségtervet záros határidőn belül össze kell állítani. Nem is kértek rá árajánlatot, nem tudják mennyibe kerülne. Később visszatérhetnek majd rá.

A testület egyhangúlag támogatta a templom előtti tér felújítási javaslatot bruttó 5.588.000 Ft költségkeretet határozott meg.

Klenik Csaba képviselő a megbeszélésen sajnós nem volt ott, mert akkor javasolta volna az útfelújítást. Sokan járnak arra, nagyon rossz állapotban van.

Biró Péter polgármester, ha értesültek volna a javaslatról, akkor arra is kértek volna árajánlatot. Sajnós erre már nincs lehetőség az idő szűke miatt.

A következő javaslata a temetőben a parkoló kialakítása volt. Zúzott kő, 5 cm-es alap, földmunkák elvégzése. Költsége bruttó 10.033.000 Ft. Még két tételre kértek árajánlatot. A posta előtti parkoló kialakítására és járda felújításra.

Molnár Balázs képviselő megkérdezte a piactér felújítására nem lett árajánlat kérve?

Biró Péter polgármester nem kértek árajánlatot. véleménye szerint 1 millió forint költségkeretet meg tudnak rá határozni. Megkérdezte, milyen felújítási munkákat szeretnének megvalósítani.

Molnár Balázs képviselő, hogy a piac nyerje el eredeti funkcióját. Tereprendezés, asztalok felújítása, félereszek kialakítása. Azt szeretné, hogy a piactérnek legyen gazdaságélénkítő szerepe a településen.

Biró Péter polgármester erre nem kértek árajánlatot, de az 1 millió forint kevés lenne a munkálatok elvégzésére.

Megkérdezte a testületnek mi a véleménye a temetőben a parkoló kialakításáról.

Klenik Csaba képviselő nem támogatta a javaslatot.

Molnárné Kemény Katalin képviselő véleménye szerint a piactér kialakítása és a település központjának a felújítása fontosabb, mint a parkoló kialakítása a temetőben.

Klenik Csaba képviselő a Petőfi Sándor utcán eső után 2 helyen is megáll a víz, nagyon balesetveszélyes. A vízátfolyások elvezetésének a megszüntetésére is kellene ebből az összegből költeni, nem kellene arra várni, hogy a közút oldja meg a problémát. Fontosabbnak tartja, mint a parkoló kialakítását a temetőben.

Biró Péter polgármester engedélyköteles tevékenység, s a közút engedélye kellene hozzá, annak a megkérésére pedig már nincs idő. Véleménye szerint a költségkeretbe sem férne bele, s akkor nem jutna pénz a járdák felújítására sem.

A temetőben a parkoló kialakítását tervezettni kellene, a költsége 600.000 Ft + Áfa= 762.000 Ft. A posta előtti parkoló kialakításának a tervezési költsége is engedélyköteles lenne, 600.000 Ft+ Áfa. Ha a járda felújítása fontosabb, akkor a temetőben és a posta előtti parkoló kialakítását el kell halasztani.

Varga Károly alpolgármester nem támogatja a parkoló kialakítását.

Molnár Balázs képviselő a piactér kialakításával kapcsolatban meghatározhatnának egy keretösszeget, s ami abból telik, azokat a munkákat elvégeznék. Lehet, hogy lassan haladnának, de a piactér majd idővel elnyerhetné eredeti funkcióját.

Javasolta, hogy a biztonságos közlekedés érdekében a járdák felújítását kellene előtérbe helyezni a temető parkoló kialakítása helyett.

Nagy László jegyző a piactér jelenleg nem piac. Ha elkezdődne a felújítása, és arról tudomást szereznének a hatóságok, akkor jönnének ellenőrizni. Biztosítani kellene vízvételi lehetőséget, illemhely kialakítása, szemétösszegyűjtés, árusítóhely kialakítása. Követhetővé kellene tenni a működési rendjét. Biztosan hasznos funkciót töltene be a településen, de a műszaki és hatósági előírásoknak meg kellene feleltetni.

Biró Péter polgármester megkérdezte a testület tagjait támogatják a parkoló kialakítását a temetőben?

A testület egyhangúlag nem támogatta a parkoló kialakítását a temetőben.

Biró Péter polgármester a posta előtti parkoló kialakítása is indokolt lenne. A postának ha bővíteni fogják a szolgáltatásait, szerencsejáték forgalmazása, bankautomata kihelyezése, csomagküldő pont kialakítása, meg fog növekedni a forgalom.

Kértek a parkoló kialakítására is árajánlatot a legolcsóbb 800.000 Ft + Áfa összeg lenne, plusz még a tervezői díj. Zúzottkőves parkoló költsége 1.400.000 Ft+ Áfa.

Varga Károly alpolgármester nem támogatja a parkoló kialakítását, csak a járdák felújítását.

Mátyus Sándorné képviselő kulturáltabb lenne a posta környezete, ha a parkolót kialakítanák.

Klenik Sándor képviselő véleménye szerint a posta udvarában is ki lehetne alakítani a parkolót. A járda felújítását támogatja.

Biró Péter polgármester megkérdezte a testület tagjaitól támogatják-e a posta előtti parkoló kialakítását?

A testület egyhangúlag nem támogatta a parkoló kialakítását.

Biró Péter polgármester a járda felújítási munkálatokra külön kértek árajánlatot. Vannak olyan részek, ahol csak rá kell aszfaltozni az előző járdára az egy egyszerűbb eljárás és olcsóbb is, de ott, ahol nagyon rossz állapotban van a járda, fel is kell szedni, s újra kell aszfaltozni. Vagy új járdát kell építeni, mert nincs, az egy költségesebb megoldás. Járda építése 8 cm beton 3 méterenként dilatációs hézag kialakításával 10.000 Ft/m²+ Áfa. A járda 1 m széles általában. Ott, ahol fel kell bontani a meglévő járdát, el kell hordani, zúzott kővel az alapot ki kell alakítani 12.000 Ft/m²+ Áfa. Ahol alapréteget kell csinálni nem kell elhordani a régi járdát, az 11.570 Ft/m²+Áfa összegbe kerülne. 12,1 millió forintot tudnának fordítani a támogatás összegéből járdafelújításra. 1 km járdát tudnának felújítani. Véleménye szerint az óvodát és az iskolát kellene kiinduló pontnak tekinteni, s onnan kellene megindulni egy irányba a település központja felé. A Vasvári Pál utcán van járda.

Molnár Balázs képviselő a Vasvári Pál utcán régebben volt tervezve útfelújítás, még egy szakaszon az ingatlanok kisajátítása is szóba került, mert beleesett volna az új nyomvonal kialakításába. Emiatt nem lehetett a tulajdoni jogviszonyokat sem rendezni.

Biró Péter polgármester meg fogják nézni, hogy nem e ütközik valamilyen útfelújítási eljárásba a járdafelújítás. Alapvetően nem engedélyköteles tevékenység, mert a régi járdát újítanak fel. A Vasvári Pál utcán a járda a Nyugalomsziget épületeinek a sarkától a templomig tart, kb. 1 km. Dönthetnek úgy is, hogyha kimaradt egy rész, azt saját költségből felújítják, hogy legyen végig járda a Piac utcán is a boltig.

Molnár Balázs képviselő, ha jól érti, akkor a Vasvári Pál utcán lenne a járda felújítva teljes hosszában, 1 m szélességben. Megkérdezte, fogják használni a járdát a lakok?

Biró Péter polgármester, ha felújítanak a járdát, akkor biztosan használnák a lakosok biztonságos közlekedés érdekében. Megkérdezte, költsenek a piactér felújítására és a Petőfi utcán a csapadékvíz elvezetésére. Azt is elmondta nem tudják mennyibe kerülnének a munkálatok, s a költségtervet pedig ma, vagy legkésőbb holnap el is kell küldeni. A piactér felújítása egy jelentős beruházás lenne, s véleménye szerint engedélyköteles tevékenység is. Azt javasolta, inkább a járdafelújításra költsék el a támogatás összegét.

Klenik Csaba képviselő véleménye szerint a templom mögötti utat is fel kellene újítani.

Biró Péter polgármester megkérdezte a testület támogatja-e a piactér felújítási projektet?

A testület egyhangú véleménye, hogy a piactér felújítása helyett inkább a járdafelújításra fordítaná a fennmaradó összeget.

Biró Péter polgármester megkérdezte a testület támogatja-e a templom mögötti utca, Szabadság tér felújítását? Azt is elmondta, hogy a költségét nem ismerik, mert arra nem kértek árajánlatot. Szerinte az útszakasz kb. 100 méter hosszú, és 4 méter széles lehet. Ha abból indulnak ki, hogy a templom előtti tér 350 m² és 5,6 millió forintba kerülne,

akkor az útfelújítás 6 millió forintba kerülne, s a járdafelújításra maradna 6 millió forint, ami kb. 500 méter járdafelújításra lenne elegendő.

A testület nem támogatta a Szabadság tér útfelújítási javaslatot.

Biró Péter polgármester A Petőfi utcán a vízelvezetés költségét sem tudják meghatározni, mert nem kértek rá árajánlatot. Beszélt régebben egy tervezővel, aki megígérte, hogy eljön, megnézi és megbeszéli milyen munkákat is kellene ott elvégezni.

Molnárné Kemény Katalin képviselő régebben ott végig volt árok, csak az ott lakók betemették és befűvesítették.

Biró Péter polgármester véleménye szerint a problémára megoldást csak szakember fog tudni mondani.

Nagy László jegyző Penészlek vízelvezetési rendszer felújítása, kiépítése 3 ütemre van felosztva. Az első ütem egy pár éve elkészült a templomtól a Táncsics Mihály utca felé, amely működik is. A második ütemben lenne felújítva az Iskola utca, Vasvári Pál utca és a Petőfi Sándor utca vízelvezetése, amelybe a kérdéses útszakasz is beletartozna. A harmadik ütem a Csiritag lenne. A Petőfi utcán a kritikus szakaszon, néhány ingatlan előtt meg lehetne oldani a vízelvezetést, amely majd része lenne a második ütemnek. Tudja, hogy nem lenne olcsó, de arra kell törekedni, hogy a költségtervet össze tudják állítani, s a támogatás összegét fel tudják használni.

Molnár Balázs képviselő mindenképpen meg kell majd csinálni, de nem ebből az összegből. Megkérdezte az óvoda napelemrendszer beüzemelésének költsége mennyire fix, s a pályázatba bele lehet-e tenni?

Biró Péter polgármester többször is foglalkoztak már a problémával.

Tulipán Klára Anita pénzügyi ügyintéző egy egyvonalas villamossági rajzra lenne szüksége a szolgáltatónak ahhoz, hogy el tudják indítani a bekötés folyamatát, minden más adat és információ a rendelkezésükre áll.

Biró Péter polgármester nem gondolja, hogy sokba fog kerülni a napelemrendszer beüzemelése. Szakemberek bekapcsolták, működőképes, csak a földelés nem megfelelő, egy plusz vezeték bekötésére, kicserélésére lenne szükség. Nem tudják a költséget meghatározni. Több szolgáltatóhoz kell menni, folyamatosan foglalkoznak az ügygel, meg fogják oldani.

Varga Károly alpolgármester megkérdezte mennyi lenne a költsége.

Biró Péter polgármester nem tudják meghatározni. Véleménye szerint az önkormányzat saját költségvetéséből is meg fogja tudni oldani, nem kell a pályázatba

beleépíteni. Véleménye szerint a fennmaradó 12,1 millió forint összeget járdafelújítására kellen fordítani.

A testület egyhangúlag úgy döntött, hogy a fennmaradó 12,1 millió forint összeget járdafelújításra fordítja.

A napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Penészlek Község Önkormányzat
Képviselő- testületének
55/2026.(VII.13.)
határozata**

A Képviselő- testület

- 1.) A Versenyképes Járások Program keretében Penészlek Község Önkormányzata részére megítélt 20.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást az alábbiak szerint kívánja felhasználni.**
 - a.) 8 db hűtő-fűtő típusú légkondicionáló berendezés telepítése (1 db polgármesteri hivatal pénzügyi irodájába, 1 db a posta épületébe, 3 db az orvosi rendelő épületébe, 3 db az idősek nappali otthona épületébe) 2.000.000 Ft összegben;**
 - b.) templom előtti tér (360 m²) aszfaltozása 5.600.000 Ft összegben;**
 - c.) járda felújítása kb. 1.000 m hosszúságban 12.100.000 Ft összegben;**
 - d.) pályázat bonyolítói költsége 300.000 Ft összegben.**
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntésről -mint költségtervről- tájékoztassa a Versenyképes Járások Programot lebonyolító szervezetet.**

Határidő: 2026. július 13.

Felelős: polgármester

Sorrendben a harmadik napirendi pont tárgyalása következett

3.) Egyebek

Klenik Csaba képviselő az elmúlt időszakban nagyon sok probléma adódott abból, hogy a szabadságok nem lettek kivéve. Az előző testületi ülésen elhangzott, hogy a polgármester úr nem tudja a szabadságát kivenni, de szabadságmegváltás összegére sem tartana igényt. Neki azzal nincs semmi problémája, hogy a polgármester folyamatosan a hivatalban akar tartózkodni, de a szabadsága legyen kiírva. Ha történik valamilyen

változás, akkor a bennmaradó szabadságot az önkormányzatnak ki kell fizetni. Folyamatosan elhangzott a médiában is, hogy előrehozott önkormányzati választások megtartását sem tartják kizártnak. Nem kötekedni akar, de a szabadság legyen kiadva és kivéve időarányosan.

Molnár Balázs képviselő január végéig összesíteni kellett volna a szabadságokat, február végéig szabadságtervet el kellett volna fogadnia a testületnek, március végéig ki kellett volna venni az előző évi szabadságot a polgármesternek. Ebben történt mulasztás, orvosolni fogják a problémát.

Biró Péter polgármester örül annak, hogy mindenre kiterjed a testület figyelme. Megjegyezte, úgy kezdték a választási ciklust, hogy ki kellett fizetni 1,5 millió forint szabadságmegváltást egy volt dolgozónak több évre visszamenőleg. A volt polgármester asszonynak is maradtak bent szabadságai, amelyet ki kellett fizetni. Álláspontja szerint, ha van elvégzendő feladat, akkor nem fog hazamenni, nem fog szabadságot kivenni. A szabadságmegváltás összegére nem tartana igényt.

Varga Károly alpolgármester az elszámolás akkor hogyan lenne megoldva?

Biró Péter polgármester a 84 nap szabadsága már csökkent, vet ki egy pár napot. Fog még kivenni szabadságot, kérte a testület türelmét.

Nagy László jegyző a törvényi hivatkozás alapján a polgármester jogviszonyának megszűnése utáni 40. napon a fennmaradó szabadsága automatikusan számfejtésre kerül. Mindenképpen arra fognak törekedni, hogy a polgármester a szabadságát ki tudja venni. A hivatali dolgozók általában ki tudják venni a szabadságukat. Nyugdíjba vonuló pénzügyes kolleganő a felmentési idejét tölti, és a fennmaradó szabadságát is ki fogja venni. Az új pénzügyes kolleganőnek még időarányosan nincs sok nap szabadsága. A másik kolleganőnek sincs felhalmozott szabadsága, mert az egyetemi tanulmányaira felhasználta. Neki van felhalmozott szabadsága, de folyamatosan igyekszik kivenni. A munkáltató el tudja küldeni szabadságra a dolgozót, ha indokoltnak tartja.

Klenik Csaba képviselő megérti, de ha azt mondják központilag, hogy előrehozott önkormányzati választások lesznek, akkor a fennmaradt szabadságot ki kell fizetni a polgármester részére.

Biró Péter polgármester, ha így is lenne, befizetné az önkormányzatnak, akkor sem tartana a szabadságmegváltás összegére igényt. Törekedni fog arra, hogy minél több szabadságot tudjon kivenni.

Klenik Csaba képviselő megkérdezte a fűnyírás hogyan működik a településen? A polgármester mondja meg, hogy a közfoglalkoztatottak hol vágják le a fűvet?

Biró Péter polgármester 5 fő közfoglalkoztatott van alkalmazva fűnyírási feladatok ellátására. Van brigádvezető, aki látja hol kell a fűvet levágni. Vannak lakossági jelzések is, azt is figyelembe szokták venni.

Klenik Csaba képviselő az Iskola utcán vágják a fűvet a közfoglalkoztatottak, eljutottak a fia területéig, ott abbahagyták, összepakoltak és elmentek, azóta is ott van a fű levágatlanul. Megkérdezte meg van szabva, hogy meddig vágthatják?

Biró Péter polgármester nem szokta a közfoglalkoztatottaknak megmondani hol vágják a fűvet. Elmondta nekik, hogy kivételezés nélkül mindenki előtt le kell vágni. Ha valahol megálltak, lehet vége volt a munkaidőnek, s másnap nem oda mentek. Úgy emlékszik nem is a lakóház és az út közötti szakaszcól volt szó, hanem az úttal szemben lévő területől, ahol parkolni szoktak, ott régen homokbánya volt.

Klenik Csaba képviselő megérti, csak más előtt levágták, ott pedig nem.

Nagy László jegyző a telek szélességében a mezsgyétől az út széléig terjedő szakasz közterület, az önkormányzat tulajdona, -beleérve a csatornát is-, az ott lakónak kell tisztán tartania. Seperni kell az utcát, nyírni a fűvet, ki kell takarítani a csatornát, az árkot. Télen gondoskodni kell a hóeltakarításról, síkosságmentesítésről. A településen nagyon sok az elhagyatott ingatlan, annak több tulajdonosa is van, nem akarja senki vállalni az ingatlan és a közterület karbantartását, egymásra mutogatnak, ebből nagyon sok probléma adódik. Az az önkormányzatoknál a gyakorlat, hogy egységesen kezelik az elhagyatott területeket, lenyírják a fűvet, eltolják a havat. Egész évben hatalmas feladatot ró az önkormányzatra.

Biró Péter polgármester a jegyző úr által elmondott szabállyal nagyon kevesen foglalkoznak a településen. Ha egy utcában elindulnak teljesen végig mennek, nem szoktak kihagyni senkit. Nem tudja hogyan fordulhatott elő, hogy otthagyták a fűvet, utána fog kérdezni.

Mátyus Sándorné képviselő a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családoknak az SZGYA adományokat szokott adni. Először a 0-3 éves korosztály számára adták, de most már adnak a 7-15 éves korosztály számára is. A névsorból látta, hogy nem mindenki van rajta. A listát az SZGYA és a Magyar Államkincstár állítja össze. Megkérdezte mi lehet annak az oka, hogy többen kimaradtak? Ha a Kormány által megállapított iskolakezdési támogatás is így fog működni, akkor többen kimaradhatnak a támogatás folyósításából.

Molnárné Kemény Katalin képviselő nem tudják mi az oka, más településeken is problémák vannak belőle. A rendszerben történt valamilyen hiba. Igazolást tudnak kiadni.

Nagy László jegyző utána fognak nézni mi lehet a probléma.

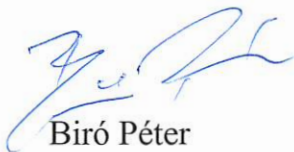
A településen folyamatban van a címképzési eljárás. Minden utcát érinteni fog a település teljes területén. Lesznek olyan ingatlanok, ahol változni fognak a házszámok. A címképzések egy teljesen új elv alapján valósulnak meg. Hatóságilag az önkormányzat jogosult arra, hogy az új házszámokat megállapítsa. Ezután szükség lesz a lakcímkártyák cseréje. Helyben a Kormányablakbusznál is ki tudják majd a

lakcímkártyákat cserélni. Akinek nagyon sürgős, az a Korányablakban kérheti a lakcímkártya cseréjét. A hatóságoknál, szolgáltatóknál és a munkáltatónál is be kell majd a változást jelenteni, azt mindenkinek saját magának kell intéznie. Türelmet kért a lakosoktól. Reménye szerint az év végéig be tudják fejezni az eljárást.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Biró Péter polgármester mindenkinek megköszönte a részvételt, s az ülést 11¹⁵-kor bezárta.

k.m.f.



Biró Péter
polgármester



Nagy László
jegyző



Mátyus Sándorné
jegyzőkönyv hitelesítő

Jelenléti ív

Penészlek Község Önkormányzat Képviselő – testületének

2026. július 13-án tartott testületi üléséről

Jelen vannak:

Biró Péter polgármester

Nagy László jegyző

Varga Károly képviselő

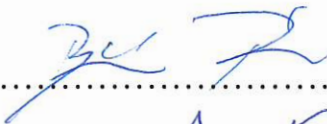
Molnárné Kemény Katalin képviselő

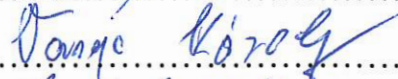
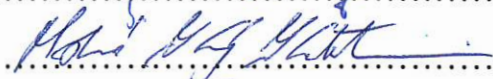
Molnár Balázs képviselő

Klenik Sándor képviselő

Mátyus Sándorné képviselő

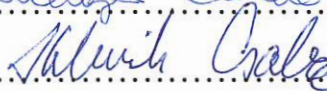
Klenik Csaba képviselő


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Penészlek Község Önkormányzata
Polgármesterétől
4267 Penészlek, Szabadság tér 5.
Tel./Fax.: 42/389-171
e-mail: peneszlekonk@gmail.com

Meghívó

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-a alapján Penészlek Község Önkormányzat Képviselő-testületét **2026. július 13-án (hétfő) 09:00 órára testületi ülésre összehívom.**

Napirend előtt:

Polgármester beszámolója a két ülés között eltelt eseményekről.

NAPIREND:

- 1.) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2025.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Biró Péter polgármester
/írással előterjesztés/

- 2.) Versenyképes eljárás program keretében megítélt pénzügyi támogatás felhasználásával kapcsolatos döntések**

Előadó: Biró Péter polgármester
/szóbeli előterjesztés/

- 3.) Egyebek**

Penészlek, 2026. július 08.



Biró Péter s.k.
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet 29. § (3) bekezdésének módosítására

Előterjesztő: Bíró Péter polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Penészlek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatában jelenleg az alábbiak szerint szabályozza a polgármester döntési jogosultságát:

„A polgármester éves szinten 1.000.000 Ft, alkalmanként 1.000.000 Ft összegig dönthet a forrásfelhasználásról. Döntéséről a döntést követő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet.”

Álláspontom szerint a rendelkezés felülvizsgálata indokolt.

A jelenlegi szabályozás alapján az éves 1.000.000 Ft-os összesített értékhatár a gyakorlatban rövid idő alatt kimerülhet. Ennek következtében olyan, a napi működéshez szükséges beszerzésekhez és kötelezettségvállalásokhoz is ismételt képviselő-testületi döntés szükséges, amelyek a képviselő-testület által már jóváhagyott költségvetés végrehajtását szolgálják.

A szabályozás a mindennapi működés során indokolatlan adminisztratív terhet eredményez, lassítja a döntéshozatalt, és a gyakorlatban veszélyeztetheti az önkormányzati feladatok folyamatos, hatékony és időszerű ellátását

Az előterjesztés előkészítése során áttekintésre kerültek Nyírbéltek, Encsencs, Piricse, Ömböly, Fülöp és Nyírpilis hatályos szervezeti és működési szabályzatai, valamint az átruházott hatásköröket szabályozó önkormányzati rendeleteik.

A vizsgálat alapján megállapítható, hogy a felsorolt önkormányzatok egyikénél sem került alkalmazásra a Penészleken jelenleg hatályos, a polgármester általános döntési jogkörét éves összesített értékhatárral korlátozó szabályozás.

A vizsgált települések jellemzően egyes átruházott hatáskörökhöz vagy alkalmankénti döntésekhez kapcsolnak értékhatárt, illetve a polgármester számára utólagos beszámolási kötelezettséget írnak elő.

Álláspontom szerint a Penészleken alkalmazott éves összesített 1.000.000 Ft-os korlátozás a vizsgált környező települések szabályozási gyakorlatától eltérő, és a polgármester operatív feladatellátását indokolatlanul korlátozza.

A javasolt módosítás nem a képviselő-testület ellenőrzési jogkörének csökkentésére irányul, hanem arra, hogy az önkormányzat folyamatos működése biztosított legyen.

Bízom benne, hogy a Tisztelt Képviselő-testület a javaslatot a település folyamatos és hatékony működésének biztosítása érdekében támogatni fogja.

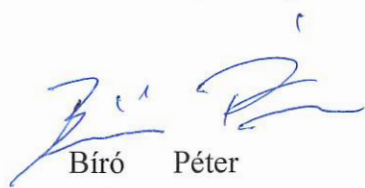
Határozat módosítási javaslat

Penészlek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért a Szervezeti és Működési Szabályzat 29. § (3) bekezdésének felülvizsgálatával.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítse elő a rendelet módosítását oly módon, hogy a jelenlegi éves összesített 1.000.000 Ft-os értékhatár megszüntetésre kerüljön, és helyette a polgármester alkalmanként legfeljebb 1.000.000 Ft összegű kötelezettségvállalásra legyen jogosult, azzal, hogy a meghozott döntéseiről a soron következő képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

Felelős: jegyző

Penészlek, 2026. július 09.


Bíró Péter
polgármester

